

Saksansvarlig Liv Åshild Lykkja

Formannskapet

29.06.2021

PS 93/21

## Innstilling

### Behandling i Formannskapet

29.06.2021 PS 93/21

Anne Sørtømme bes vurdert sin habilitet i saken. Sørtømme vurderes etter fvl § 6 førsteledd bokstav a), og erklæres inhabil i saken. Ingen vara.

Sigmund Gråbak bes vurdert sin habilitet i saken. Gråbak vurderes etter fvl § 6 førsteledd bokstav a), og erklæres inhabil i saken. Som vara inntrer Ketil Reitan.

Ola Solberg bes vurdert sin habilitet i saken. Solberg vurderes etter fvl § 6 bokstav a), og erklæres inhabil i saken. Ingen vara.

Tilleggsforslag v/ forslagsstiller Jorid O. Jagtøyen

På bakgrunn av nye opplysninger knytta til krav til rassikkerhet forbi Evjengrenda som medfører flytting av E6 traséen mot øst i forhold til regulert trasé, ønsker Melhus kommune at Nye Veier AS i forbindelse med konsekvensutredningen også vurderer mulighetene for å legge E6 traséen på østsiden av bebyggelsen i Evjengrenda ( mellom bebyggelsen og elva) og at dette alternativet konsekvensutredes på lik linje med alternativet inn mot skråningen på strekningen Sandbrauta til det sørlige tunellinnslaget på Homyrkamtunnelen.

Det bes om at Nye Veger kommer tilbake med en mulighetsstudie for å legge traseen i tunell vest for Evjen/ Grinni .

### Votering:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt

### Vedtak:

I forbindelse med utredningsarbeidet i henhold til vedtatt planprogram for detaljregulering for E6 Gyllan - Kvål, gir Melhus kommune Nye Veier AS mandat til å se på ulike løsninger på østsiden av Gaula for strekningen Losen - Kvål med tilpasning til realistiske tunnelpåhugg vest for Gaula.

Nye Veier gjennomfører siling av alternativ. Formålet med silingen er å lande en trasé på Gaulas østside mellom Losen – Kvål. Denne vil inngå i den fullstendige konsekvensutredningen på lik linje med de øvrige alternativene i planprogrammet.

Nye Veier må varsle om utvidelse av planområdet til berørte naboer/grunneiere og regionale myndigheter.

På bakgrunn av nye opplysninger knytta til krav til rassikkerhet forbi Evjengrenda som medfører flytting av E6 traséen mot øst i forhold til regulert trasé, ønsker Melhus kommune at Nye Veier AS i forbindelse med konsekvensutredningen også vurderer mulighetene for å legge E6 traséen på østsiden av bebyggelsen i Evjengrenda ( mellom bebyggelsen og elva) og at dette alternativet konsekvensutredes på lik linje med alternativet inn mot skråningen på strekningen Sandbrauta til det sørlige tunellinnslaget på Homyrkamtunnelen.

Det bes om at Nye Veger kommer tilbake med en mulighetsstudie for å legge traseen i tunell vest for Evjen/ Grinni .

### Bakgrunn for saken:

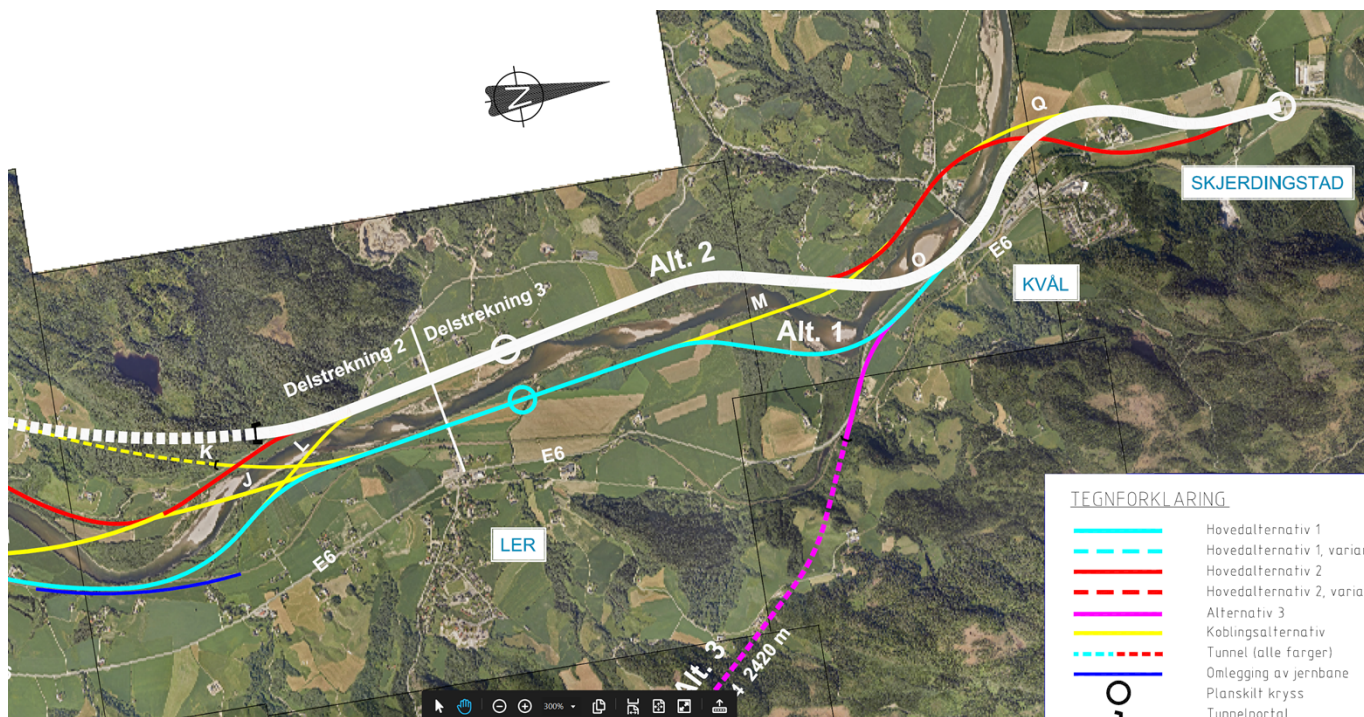
Formannskapet vedtok i PS 68/21, den 01.06.21, å fastsette planprogram for Detaljregulering for E6 Gyllan – Kvål, planid 2020013. I vedtaket ble det i punkt a. tatt inn krav om at det på strekningen Losen – Kvål utredes i tillegg et alternativ på østlig side, med trase tilsvarende som for alternativ 2b fra forrige planprosess. Det vurderes som nødvendig å fremme en sak for å klargjøre hvilket handlingsrom som ligger innenfor vedtaket.

### Saksutredning:

Forrige planprosess defineres som kommunedelplan for E6 mellom Håggåtunnelen og Skjerdingsstad, planid 2012002. Denne ble vedtatt 11.09.2012. I forbindelse med kommunedelplanprosessen ble det utredet flere alternativer, hvor alternativ 2a ble vedtatt trase for ny E6. Det er dette som har vært grunnlaget for den vedtatte reguleringsplanen for strekningen, samt for pågående detaljreguleringsprosessen med Gyllan – Kvål. Som følge av vedtaket skal det som tillegg utredes i konsekvensutredningen, et alternativ for østlig side av Gaula. Dette gjelder for strekningen Losen – Kvål. Konsekvensutredning skal ligge som grunnlag for valg av trasealternativet ny detaljregulering av strekningen Gyllan – Kvål skal utarbeides for.

### Beskrivelse av alt. 2b i kommunedelplan

Under følger illustrasjon som viser de ulike alternativene som ble vurdert i kommunedelplanprosessen, og ulike kombinasjoner av disse markert med bokstavkoder. Alternativ 2b følger fra tunnelåpning i Losen gul linje markert med «K», krysser Gaula og følger deretter turkis linje benevnt som alternativ 1. Sør for Kvål kobler denne linjen seg på parsellen Kvål – Melhus sentrum som er under bygging.



Figur 1 viser illustrasjon på alternativer i forbindelse med kommunedelplanprosessen.

Rådmannen ser at det er behov for å avklare hvilket handlingsrom som ligger innenfor vedtaket. I dette ligger om alternativet som skal utredes, skal følge 2b konkret eller om det skal ses på optimaliserte løsninger på østlig side av Gaula og for tunnelpåhugg mellom Losen og Kvål.

**Konsekvenser for folkehelse:**

Ikke vurdert.

**Konsekvenser for klima og miljø:**

Ikke vurdert.

**Rådmannens vurdering og konklusjon:**

Statsforvalteren fremmet i forbindelse med høringen av kommunedelplanen innsigelse til alt. 2b. Dette var begrunnet i nasjonal jordvernpolitikk pga. beslaget av dyrka mark og nasjonale miljømål pga. nærføring og konsekvenser til Gaula. Siden den gang har jordvernet blitt ytterligere innskjerpet i nasjonal jordvernstrategi, og hensynet til verneverdiene i Gaula som varig vernet vassdrag står fortsatt sterkt. NVE påpekte i sin uttalelse at 2b var utfordrende og nevnte nærføring til Gaula over lengre strekninger og ytterligere fragmentering av arealer. NVE anbefalte en justering av vegen inn mot jernbanen for å samle infrastrukturprosjekt, og med det bidra til mindre arealfragmentering og kunne unngå elvekryssing utenfor Gammelelva som de anså som svært problematisk.

Rådmannen anbefaler derfor at Nye Veier gis mandat til å se på ulike optimaliserte løsninger på østsiden av Gaula mellom Losen og Kvål, samt vurdere ulike påhuggsalternativer for tunnel på vestsiden. Dette for å kunne vurdere konsekvenser av ulike løsninger på et overordnet nivå, og med det komme frem til den mest reelle og gjennomførbare løsningen på østsiden av Gaula. Med bakgrunn i optimalisert løsning, vil denne inngå i den fullstendige konsekvensutredningen, på lik linje med de øvrige alternativene som foreligger i planprogrammet. Rådmannen vurderer at det kun bør være et alternativ på østsiden av Gaula mellom Losen og Kvål som inngår i den fullstendige konsekvensutredningen, og at det derfor vil være nødvendig å gjennomføre en siling av alternativ.

Rådmannen vurderer at dette er nødvendig for å sikre et reelt og gjennomførbart alternativ, og at man derfor ikke strengt trenger å forholde seg til alternativet 2b slik det er beskrevet og illustrert i kommunedelplanprosessen.

**Vedlegg:**

Uttalelse fra NVE, datert 16.05.12

Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, datert 11.05.12

Saksprotokoll sak 68/21, den 01.06.21

**Andre dokumenter som ikke er vedlagt saken:**

